

Procedure of reviewing

The procedure of reviewing magazine articles is matching the recommendations of the Ministry of Science and Higher Education included in the study "Best practices in review procedures in the learning", Warsaw 2011.

<https://www.archiwum.nauka.gov.pl/publikacje2/dobre-praktyki-w-procedurach-recenzyjnych-w-nauce.html>

Authors which are sending the article to the publication, are conscious all works published in Łukasiewicz Research Network - Industrial Institute of Agricultural Engineering magazines are subject to an assessment of reviewers and are giving consent to the procedure of reviewing.

Sent articles are being subjected to the editorial formal evaluation. At least two independent reviewers are being appointed to the evaluation of every publication. The editing is selecting the reviewers most competent in given field which aren't members of editing of the letter, they are specialists in given field as well as aren't employed at the institution issuing the letter. Sent articles are never sent to reviewers from the same institution from which the author comes. Works of reviewers are confidential and anonymous. The review must have a written form and end with the explicit application about committing the article for the publication or rejecting him. In case of the work in a foreign language, at least one from reviewers is affiliated at the foreign institution different from the nationality of the author of the work.

Authors are being informed of conclusions of the review as well as at the request receive them for the inspection. In arguable situations the editorial section is appointing additional reviewers. Every article containing results of the experimental research is being directed also at the statistical editor.

Information for reviewers

The editorial section is applying the return of the review by Reviewers with the polite request within 3 weeks (see https://www.pimr.eu/wp-content/uploads/2019/04/arkusz-recenzji_eng.pdf).

Procedura recenzowania

Procedura recenzowania artykułów w czasopiśmie jest zgodna z zaleceniami Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego zawartymi w opracowaniu „Dobre praktyki w procedurach recenzyjnych w nauce”, Warszawa 2011.

<https://www.archiwum.nauka.gov.pl/publikacje2/dobre-praktyki-w-procedurach-recenzyjnych-w-nauce.html>

Autorzy, którzy przysyłają artykuł do publikacji, są świadomi, że wszystkie prace publikowane w czasopiśmie Sieci Badawczej Łukasiewicz - Przemysłowego Instytutu Maszyn Rolniczych podlegają ocenie recenzentów i wyrażają zgodę na procedurę recenzowania.

Nadesłane artykuły są poddawane redakcyjnej ocenie formalnej. Do oceny każdej publikacji powołuje się co najmniej dwóch niezależnych recenzentów. Redakcja dobiera recenzentów najbardziej kompetentnych w danej dziedzinie, którzy nie są członkami redakcji pisma, są specjalistami w danej dziedzinie oraz nie są zatrudnieni w placówce wydającej pismo. Nadesłane artykuły nie są nigdy wysyłane do recenzentów z tej samej placówki, z której pochodzi autor. Prace recenzentów są poufne i anonimowe. Recenzja musi mieć formę pisemną i kończyć się jednoznacznym wnioskiem o dopuszczeniu artykułu do publikacji lub jego odrzuceniu. W przypadku pracy w języku obcym, co najmniej jeden z recenzentów jest afiliowany w instytucji zagranicznej innej niż narodowość autora pracy.

Autorzy są informowani o wynikach recenzji oraz na żądanie otrzymują je do wglądu. W sytuacjach spornych redakcja powołuje dodatkowych recenzentów. Każdy artykuł zawierający wyniki badań doświadczalnych kierowany jest także do redaktora statystycznego.

Informacja dla recenzentów

Redakcja zwraca się do Recenzentów z uprzejmą prośbą o zwrot recenzji w ciągu 3 tygodni (patrz https://www.pimr.eu/wp-content/uploads/2019/04/arkusz-recenzji_pl.pdf).